

大阪市民・お客さまアンケート
報告書

平成 25 年 2 月
大阪市交通局

目 次

1	アンケートの概要	1
2	ご意見の受付数	4
3	地下鉄事業に対するご意見	
	（1）民営化に関してのご意見	5
	（2）現行のサービス等に対するご意見	10
4	バス事業に対するご意見	
	（1）民営化に関してのご意見	13
	（2）現行のサービス等に対するご意見	16
	（参考）	
	民営化に関してのご意見のうち肯定的なご意見の方と否定的なご意見の方の属性	18

1 アンケートの概要

(1) アンケートの目的

大阪市地下鉄事業及びバス事業については、大阪府市統合本部から示された民営化に関する基本的方向性（案）を受けて、交通局において具体的検討を進め、平成 24 年 12 月に「地下鉄事業民営化基本方針（素案）」及び「バス事業民営化基本方針（素案）」（以下、「素案」という）を策定しました。

これらの素案については、より多くの大阪市民の皆さま・お客さまからのご意見をいただいたうえで、案として取りまとめてまいりたいと考え、地下鉄・バス事業の民営化についてのアンケートを実施いたしました。

このアンケートでいただいたご意見や大阪市会でのご議論を踏まえて素案を加筆・修正し、このたび、大阪市として「地下鉄事業民営化基本方針（案）」及び「バス事業民営化基本方針（案）」を策定したところです。

本報告書は、アンケートでいただいたご意見を集約・分析し、その結果を取りまとめたものです。

(2) アンケートの方法

より多くの大阪市民の皆さま・お客さまからご意見をいただくため、次のとおり複数の方法を用いてアンケートを実施しました。

① ホームページによる募集

平成 25 年 1 月 17 日（木）から平成 25 年 2 月 8 日（金）までの間、大阪市交通局ホームページの中の素案を掲載しているページに、アンケートを実施している旨のお知らせを記載し、アンケート回答ページを設けました。

なお、素案については、平成 24 年 12 月 25 日（火）以降、現在まで大阪市交通局ホームページで常時閲覧できるようにしています。

② アンケートはがきによる募集

平成 25 年 1 月 31 日（木）から平成 25 年 2 月 8 日（金）までの間、地下鉄駅・バスターミナルや区役所などでアンケートはがきの配布・配架を行いました。アンケートはがきは、平成 25 年 2 月 12 日（火）までに投函・郵送していただくこととしました。

なお、大阪市民の皆さま・お客さまに、素案の内容を知っていただくため、同時に素案関連資料^{*}を配布・配架しました。

a アンケートはがき・素案関連資料[※]の『配布』

平成 25 年 1 月 31 日（木）

- ・地下鉄 7 駅
梅田駅、本町駅、なんば駅、天王寺駅、東梅田駅、西梅田駅、堺筋本町駅
- ・バスターミナル等 4 箇所
J R 大阪駅前バスターミナル、J R 大正駅前付近、J R 天王寺駅周辺、難波バスターミナル

平成 25 年 2 月 1 日（金）～平成 25 年 2 月 8 日（金）

- ・地下鉄 15 駅
西中島南方駅^注、心斎橋駅、長居駅^注、都島駅^注、南森町駅、駒川中野駅、喜連瓜破駅^注、住之江公園駅^注、朝潮橋駅^注、緑橋駅^注、玉川駅^注、今里駅^注、長堀橋駅^注、今福鶴見駅^注、だいどう豊里駅^注
- ・バスターミナル 6 箇所^注
出戸バスターミナル、住之江バスターミナル、J R 大阪駅前バスターミナル、J R 大正駅前付近、J R 天王寺駅周辺、難波バスターミナル
- ・区役所（全 24 区）
- ・コンビニエンスストア 8 店舗
ファミリーマート：新大飯店、今津南一丁目店、天神橋二丁目店、安土町三丁目店、阪南町五丁目店
ポプラ：新地本通店、平野町二丁目店、ヨーロッパ通り店
- ・J R・私鉄 11 駅
近鉄大阪上本町駅、京阪関目駅、京阪森小路駅、南海我孫子前駅、南海住ノ江駅、J R 平野駅、J R 桃谷駅、阪急淡路駅、阪急十三駅、阪神西九条駅、阪神野田駅

b アンケートはがき・素案関連資料[※]の『配架』

平成 25 年 1 月 31 日（木）～平成 25 年 2 月 12 日（火）

市役所、区役所（全 24 区）、図書館（全 24 区）、区民センター・ホール・会館等（一部の施設除く）、市民サービスコーナー、地下鉄全駅構内パンフレットラック・市バス全車内^注

※) 素案関連資料

- 1 「大阪市地下鉄事業・バス事業民営化基本方針（素案）が目指すもの」（以下、「ビジュアル版資料」という）
- 2 「地下鉄事業民営化基本方針（素案）の概略について」
- 3 「バス事業民営化基本方針（素案）の概略について」

注) ビジュアル版資料のみ配布又は配架

なお、アンケートはがきについては、地下鉄駅長室・バス営業所にも配架

③ 地下鉄梅田駅におけるアンケート記入コーナーでの募集

平成 25 年 2 月 3 日（日）10：00～16：00 に、地下鉄梅田駅構内中改札付近にアンケートをご記入いただくスペースを設置し、その場でアンケート用紙にご記入いただきました。（同時にビジュアル版資料を配布しました）

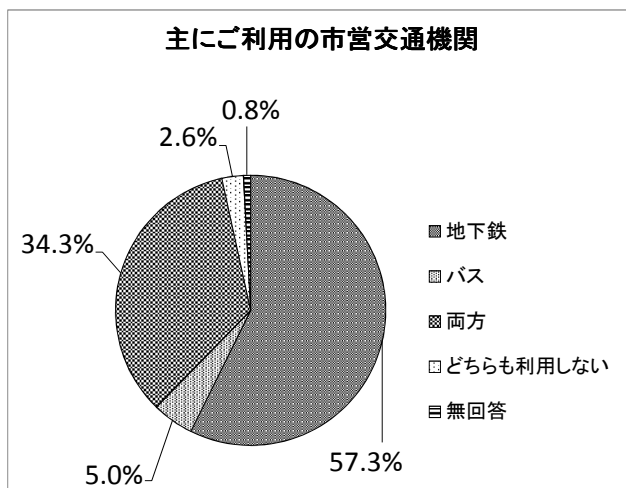
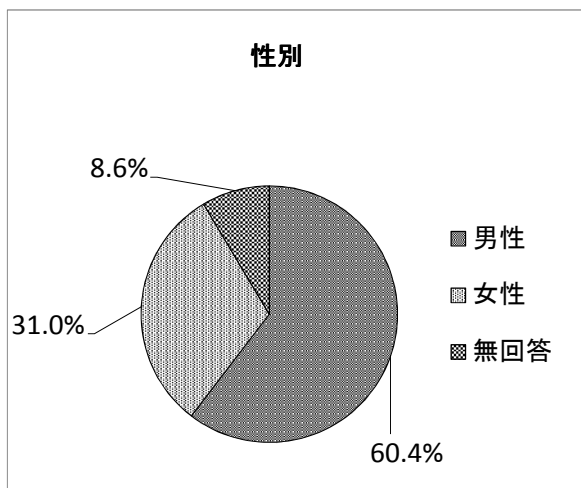
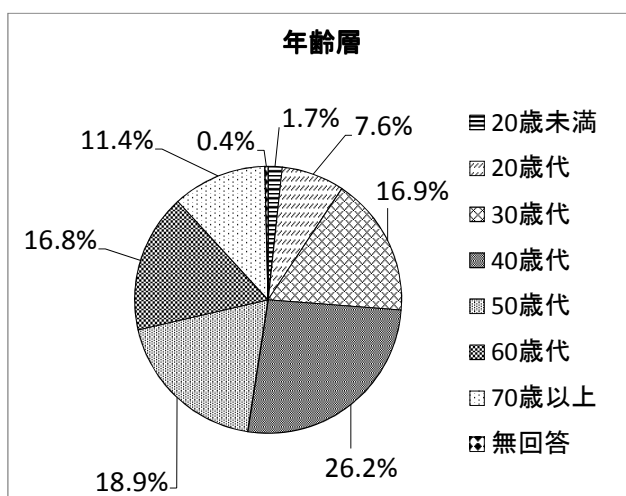
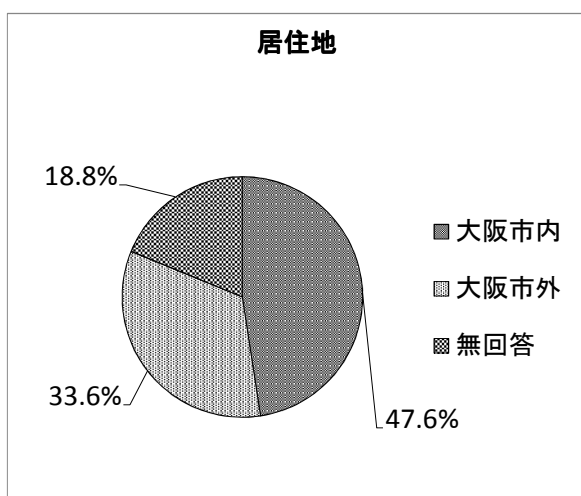
2 ご意見の受付数

(1) 回答受付数4,618人

(うちホームページ2,159人、アンケート記入コーナーでの直接受付383人、はがき2,076人)

	居住地			年齢層			性別			主にご利用の市営交通機関		
	項目	人数	割合	項目	人数	割合	項目	人数	割合	項目	人数	割合
	大阪市内	2,197	47.6%	20歳未満	78	1.7%	男性	2,789	60.4%	地下鉄	2,646	57.3%
	大阪市外	1,552	33.6%	20歳代	352	7.6%	女性	1,433	31.0%	バス	231	5.0%
	無回答	869	18.8%	30歳代	781	16.9%	無回答	396	8.6%	両方	1,583	34.3%
				40歳代	1,211	26.2%				どちらも利用しない	119	2.6%
				50歳代	874	18.9%				無回答	39	0.8%
				60歳代	776	16.8%						
				70歳以上	527	11.4%						
合計		4,618	100%	無回答	19	0.4%						
					4,618	100%		4,618	100%		4,618	100%

※ 百分比の合計は端数処理の関係で100%にならないものがある



(2) 意見数[※]

地下鉄：6,052件

(うちホームページ2,780件、アンケート記入コーナーでの直接受付452件、はがき2,820件)

バス：5,119件

(うちホームページ2,472件、アンケート記入コーナーでの直接受付363件、はがき2,284件)

※ お一人の方から複数のご意見をいただいた場合や、地下鉄事業のみ又はバス事業のみのご意見をいただいた場合があるため、回答受付数と意見数は一致しない。

3 地下鉄事業に対するご意見 6,052件(100%) 4,383人

(1) 民営化に関してのご意見 4,395件(72.6%) 3,409人

①サービスの向上(料金値下げ、終発延長など)が期待できる 795件(13.1%)

【寄せられた主なご意見】

- ・乗車料金の値下げが期待できる(市内、70歳代、男性)
- ・地下鉄のさらなる延伸と終電時間の延長、初乗り料金の値下げをさらに推し進めて頂きたい(市外、20歳代、男性)
- ・料金も安くなり時間も延長されサービスも良くなればいい(市外、40歳代、女性)

②現状のサービス水準や安全性の維持・向上などを条件として賛成 296件(4.9%)

【寄せられた主なご意見】

- ・安全安心の確保を十分に実施して頂きたい(市外、50歳代、男性)
- ・市の根幹運輸機関として、コストパフォーマンス(ハード・ソフト両面)を総合的に向上させることを期待する(市内、40歳代、女性)
- ・料金を含めたさらなるサービス向上に期待するが、安全への投資は継続してもらいたい(市内、50歳代、男性)

③民営化後のサービスについてのご意見・ご要望 284件(4.7%)

【寄せられた主なご意見】

- ・安全最優先で他民鉄乗り入れ等利便性向上に努めてください(市内、30歳代、男性)
- ・料金サービスの改善とさらなる充実を。より使いやすくなる新サービスを希望する(市内、20歳代、女性)
- ・地下鉄のトイレはなるべく避けてきたので、綺麗になるのはうれしいこと(市内、30歳代、女性)

④職員の意識の向上が期待できる 245件 (4.0%)

【寄せられた主なご意見】

- ・ 民営化されることで職員の皆さんには「自分の仕事がリアルに自分の給料を生んでいる」と思っ
ていただきたい（市内、40歳代、男性）
- ・ 地方公務員は不祥事が多いので民営化にして競争力をつけてもらったほうがいい
（市外、40歳代、男性）
- ・ 自立して、各々実力を発揮できる人材を育成して活発化してほしい（市内、60歳代、女性）

⑤民営化について議論等が不十分である 244件 (4.0%)

【寄せられた主なご意見】

- ・ 民営化の必要性を感じず、メリット・デメリットの記述が少ないため、民営化の結論ありき
に見える（市内、20歳代、男性）
- ・ 大阪の地下鉄は大きな間違いさえなければ将来にわたって十分持続可能である
（市外、50歳代、男性）
- ・ 公債処理、割引サービスの継承など触れられておらず、明示すべきである（市内、40歳代、男性）

⑥公営で運営する必要がない。補助金の削減につながるなどにより賛成 244件 (4.0%)

【寄せられた主なご意見】

- ・ 収支黒字が見込まれる事業なら公営でやる必要がない（市外、50歳代、男性）
- ・ 地下鉄も民間としてお金を稼ぎ、大阪市に多く納税してほしい（市内、30歳代、男性）
- ・ 自らの経営責任を追及すれば、もっと努力できる場所があると感じる（市外、20歳代、女性）

⑦公営のままでよい。民営化の内容が公営でも実施可能などにより反対 234件 (3.9%)

【寄せられた主なご意見】

- ・ 私鉄が多い関西において黒字ということは、市民の足としてそれだけ活用されているといえるので
今のままでよい（市内、20歳代、女性）
- ・ 民営が良く市営が悪いとかではなく、まずは一刻も早く市営のままで経営感覚を取り入れる
ことを徹底すべきである（市内、60歳代、男性）
- ・ 運賃値下げができるなら民営化は必要ありません。市営で継続してください
（市内、50歳代、男性）

⑧市民の財産を民間に譲渡すべきではない

232件 (3.8%)

【寄せられた主なご意見】

- ・赤字で売却するしか方法がないというなら理解できるが、市民の財産を民営化することには反対である（市内、50歳代、男性）
- ・大阪市が過去から築き上げた大阪市民の財産を軽々に民営化することは将来に禍根を残す（市内、50歳代、男性）
- ・大阪市民の足としての財産を簡単に売り飛ばしていいとは思わない（市内、50歳代、男性）

⑨民間でできないことを公営でやるべき。利益追求はおかしい

201件 (3.3%)

【寄せられた主なご意見】

- ・利益追求せず、市民の大事な足として、税金を使ってでも路線延長してほしい（市内、20歳代、男性）
- ・公営事業は採算が合わなくても住民サービスのために行うもののはず（市内、60歳代、男性）
- ・地下鉄事業とバス事業を分断することは、市民の足を分断することに他ならない（市内、40歳代、男性）

⑩民営化によるサービスの低下（運行本数、運賃値上げなど）を懸念する

187件 (3.1%)

【寄せられた主なご意見】

- ・民営化になってサービスが低下（運行本数が減ったり運賃が上がったり）しないか（市外、30歳代、女性）
- ・民間事業なら不利益になるものは排除するので、現行の市の制度が廃止されるのは明白である（市内、40歳代、男性）
- ・民営化して合理的な経営になるでしょうが、市民サービスの低下につながりかねない（市内、40歳代、男性）

⑪黒字の地下鉄を民営化すべきではない

148件 (2.4%)

【寄せられた主なご意見】

- ・黒字なら民営化する必要はなく、転落防止柵設置など大阪市だからできることだと思う（市外、60歳代、男性）
- ・黒字になったのに民間に売り払う意味がわからない。今のままで何が悪いのか（市内、40歳代、女性）
- ・大きな黒字である地下鉄運営を手放すべきではない（市内、40歳代、男性）

⑫民営化による安全性の低下やバリアフリー化の停滞などを懸念する 142件 (2.3%)

【寄せられた主なご意見】

- ・大阪市（公営）であるから市民は安全で安心して利用していると思われる（市内、50歳代、男性）
- ・転落防止柵設置など大阪市の方が進んでいると思うが、効率化することでそういう部分がおろそかになっては困る（市内、30歳代、男性）
- ・切磋琢磨と言うと響きがいいが安全がおざなりにされるのではないかと（市外、50歳代、男性）

⑬市長の政治的判断や考え方に基づく民営化であり、反対する 126件 (2.1%)

【寄せられた主なご意見】

- ・市長の公約実行のためであり、大きなプロジェクトを行う上では議論の時間が短すぎる（市内、30歳代、男性）
- ・政治的主張が強く出ており、公営企業として残すことは考えていないように感じる（市外、20歳代、男性）
- ・安易に民営化するのは市民サービスを放棄しているのと同じであり、市長は真剣に考えておられるのか（市内、30歳代、男性）

⑭経費の削減が期待できる 125件 (2.1%)

【寄せられた主なご意見】

- ・全体のコストカットを促進する為に是非必要である（市内、50歳代、男性）
- ・コスト削減、サービス向上を期待する。ただし、安心安全が犠牲にならないように（市外、50歳代、男性）
- ・民営化によって、採算がとれていない路線については今のサービスをどのように維持・継続するかを本気で考え、対策を講ずることを望む（市内、40歳代、女性）

⑮職員の給与・労働条件の適正化。新たな事業など自由な経営が期待できる 114件 (1.9%)

【寄せられた主なご意見】

- ・人件費を民間私鉄並みに下げるべきである（市外、40歳代、男性）
- ・私鉄のように商業やレジャーもすべき。地下街や駅前ビルなどをグループ会社にして、街の賑わいを（市外、30歳代、男性）
- ・民間になれば、枠にとられない斬新なアイデアが出てきて良い（市外、50歳代、男性）

⑩その他ご意見ご要望

180件 (3.1%)

【寄せられた主なご意見】

- ・ ライフラインに関わる事業については採算性以上に大事なことである（市外、20歳代、男性）
- ・ 地下鉄で得た利益をバスや他のサービスにあてることも可能である（市内、30歳代、男性）
- ・ 定期券を自動発行機で便利に買えるようにしてほしい（市外、40歳代、男性）
- ・ 子供が楽しいと思える公共交通機関として、観光にも力を注いでほしい（市内、30歳代、男性）
- ・ 地下鉄はなくてはならないものなので、経営者感覚で財政面ばかり見るのではなく利用者視点にたったサービスを考えてほしい（市外、50歳代、男性）

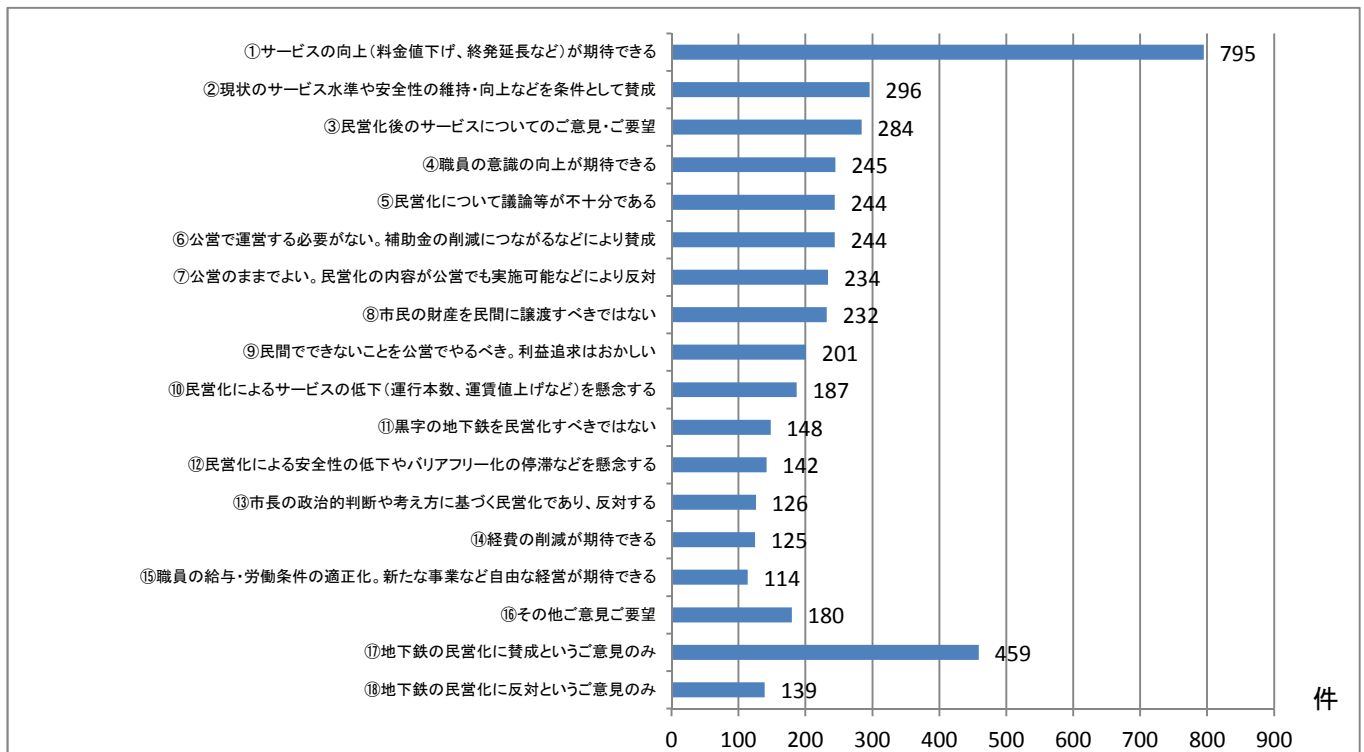
⑪地下鉄の民営化に賛成というご意見のみ

459件 (7.6%)

⑫地下鉄の民営化に反対というご意見のみ

139件 (2.3%)

民営化に関する主なご意見の件数



(2) 現行のサービス等に対するご意見 1,657件 (27.4%)

974人

①乗車料金に対するご不満

499件 (8.2%)

【寄せられた主なご意見】

- ・初乗り運賃200円は高いと思います。180円くらいなら地下鉄を活用できると思う
(市内、60歳代、女性)
- ・他都市では隣の駅なら半額のところもあります。そうなれば今より乗ると思う
(市外、30歳代、女性)
- ・東京の地下鉄のように運賃を安くしてほしい (市内、50歳代、男性)

②現状のサービスや安全性を維持・向上してほしい

344件 (5.7%)

【寄せられた主なご意見】

- ・エスカレーター、エレベーターを増やしてほしい (市内、50歳代、男性)
- ・夜10時以降の運行回数を増やしてほしい (市内、20歳代、男性)
- ・施設の老朽化対策をしてください (市内、70歳代、男性)

③職員の接客態度等に対するご意見ご要望

166件 (2.7%)

【寄せられた主なご意見】

○悪いというご意見 (131件)

- ・私鉄の乗務員、駅員に比べ勤務態度、身だしなみ、接客態度が良くない (市外、40歳代、男性)
- ・職員はよくなっていると思うが、未だ“官”という意識が垣間見える (市外、50歳代、男性)

○良いというご意見 (35件)

- ・車内アナウンスや駅員の対応など最近良くなってきていると感じる (市外、40歳代、男性)

④終発時間に対するご不満

164件 (2.7%)

【寄せられた主なご意見】

- ・東京から終電近くで帰ってくると自宅まで着かない。JR・私鉄に合わせた時間帯までは走らせてほしい（市内、40歳代、男性）
- ・終電が早いので、梅田で飲んでいたら谷町線沿線の人は一足先に帰らなければならない（市内、30歳代、女性）
- ・特に御堂筋線と谷町線は終電を遅くしてほしい（市内、40歳代、男性）

⑤敬老パスについて

137件 (2.3%)

【寄せられた主なご意見】

○継続するべきというご意見（90件）

- ・敬老パスは存続させてほしい（市内、70歳代、男性）
- ・70歳からの敬老パスを待っていますので是非残してください（市内、60歳代、女性）

○廃止するべきというご意見（47件）

- ・高齢者の優遇が多い。利用者を平等に扱うべき（市外、70歳代、男性）

⑥路線延長・新線建設・相互直通などに対するご意見ご要望

112件 (1.9%)

【寄せられた主なご意見】

○推進する方向のご意見

- ・相互直通の可能性を検討すること（市内、30歳代、男性）
- ・大阪府下に路線を広げるべき（市外、60歳代、男性）

○見直しする方向のご意見

- ・不採算路線は見直すべきだ。赤字路線は当初から不要な路線である（市外、60歳代、男性）

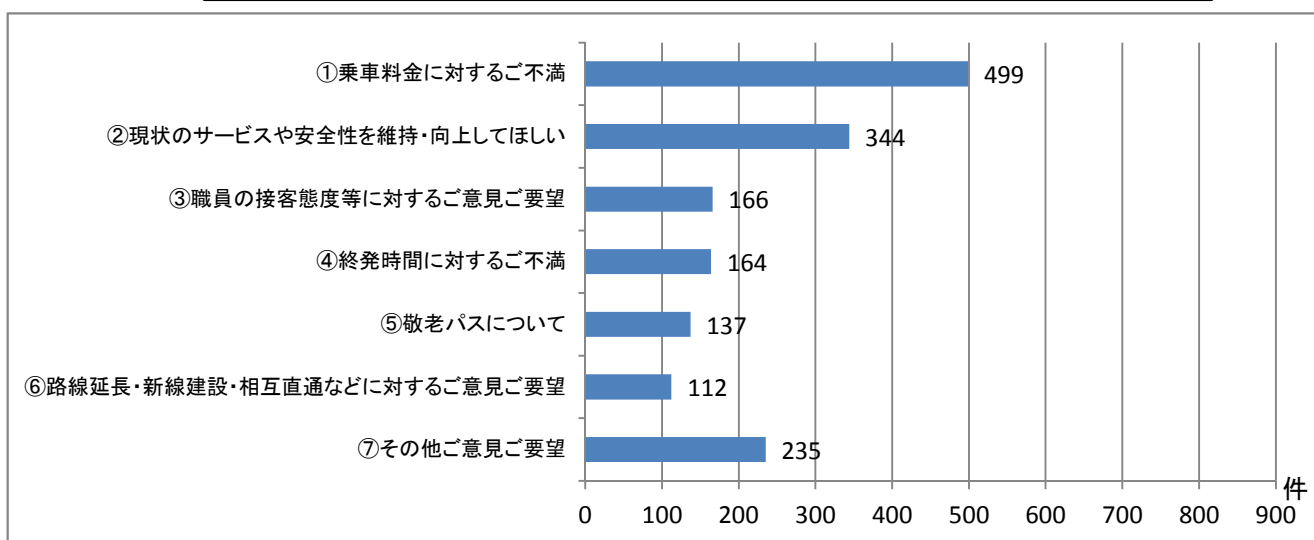
⑦その他ご意見ご要望

235件 (3.9%)

【寄せられた主なご意見】

- ・車両更新や利用者ニーズに沿った運賃体系等、在阪民鉄等と細かく比較検討すべき
(市内、20歳代、男性)
- ・人員を削減し、料金を下げてほしい(市内、50歳代、男性)
- ・合理化による人件費削減は経営上必要だが、若年層の新規雇用も行い社会の雇用基盤となってほしい
(市外、20歳代、男性)

現行のサービス等に対する主なご意見の件数



4 バス事業に対するご意見 5,119件 (100%) 4,068人

(1) 民営化に関してのご意見 3,741件 (73.1%) 3,036人

①バス路線・サービスの維持・向上が期待できる 832件 (16.3%)

【寄せられた主なご意見】

- ・民営になっても移動の足を確保し、地下鉄駅や公共施設などへ気軽に外出できるようなバスサービスを提供してほしい（市内、20歳代、女性）
- ・より安全を追求し、サービスが増えることを楽しみにしています（市外、40歳代、男性）
- ・コスト削減ができ、大阪市の財政改善になり、サービス向上につながる（市外、60歳代、男性）

②バス路線・サービスの低下を懸念する 547件 (10.7%)

【寄せられた主なご意見】

- ・民営化になれば営利優先の方針が重要とされることが予想され、赤字路線の運行数が削減あるいは路線そのものが廃線となるなど、公共交通独自の利便性が失われかねない（市内、30歳代、男性）
- ・民営化すると、特に不採算区間が多いバス事業に関しては、民営化後に民間バス事業者が経営効率化を理由に減便や路線廃止を行い、バスを必要不可欠とする交通弱者に対して、大きな影響が出る恐れがあります（市外、20歳代、男性）

③経費の削減が期待できる 459件 (9.0%)

【寄せられた主なご意見】

- ・経費削減、収入アップで全体としての路線網確保ができればと思います（市外、40歳代、男性）
- ・無駄な路線は、公費を大量に使ってまで存続する必要はない（市内、50歳代、男性）

④公営企業として経営改善や財政支援により維持すべき 374件 (7.3%)

【寄せられた主なご意見】

- ・きめ細かく路線を見直して公営で維持出来る努力をお願いいたします（市内、40歳代、男性）
- ・地下鉄のような段差もなく、こまめに停留所が設けられていて、利用しやすく、よく考えられていると思います。こちらも当然民営化は反対で、地下鉄の黒字分でバスの赤字分を補填すればよいのです（市内、50歳代、女性）

⑤運転手等の意識の向上が期待できる

191件 (3.7%)

【寄せられた主なご意見】

- ・ 民営化の具体化によって明らかに現市バス運転手のサービスが変わった（市内、30歳代、女性）
- ・ 愛想のない無粋なバス運転士も少しは経営意識が出てサービスもよくなる（市外、60歳代、男性）

⑥民営化について議論等が不十分である

172件 (3.4%)

【寄せられた主なご意見】

- ・ 1年や2年での民営化は拙速ではないか（市内、40歳代、男性）
- ・ 民営化後のサービス維持が補助金頼みにならないよう、組織改善を十分に行った後に民営化を行うのが望ましく思います。素案は抽象的内容に留まっていて、さらに具体的内容を考慮しないと判断が難しく思います（市外、20歳未満、男性）

⑦運転手等の給与・労働条件の適正化が期待できる

163件 (3.2%)

【寄せられた主なご意見】

- ・ バスの乗務員の年収があり得ない。平準化してきちんとした体系で運用されるべき（市外、50歳代、男性）
- ・ 運転手の給料が民間の同業種と比較して高いことにとっても違和感を感じる（市外、30歳代、男性）

⑧交通施策は公営で市が責任を持って行うべき

132件 (2.6%)

【寄せられた主なご意見】

- ・ 路線縮小などはとんでもない。高齢化がすすむなかで、交通弱者の移動手段を行政が責任を持って確保すべきである（市内、70歳以上、男性）
- ・ 大阪市の責任で市民の交通権を守るために奮闘してください（市外、20歳代、男性）

⑨市長の政治的判断や考え方に基づく民営化であり、反対する

105件 (2.0%)

【寄せられた主なご意見】

- ・ 民営化反対!!市長が民営化しただけで我々市民は市バスであり続けるべきだと思っています（市内、70歳以上、女性）
- ・ 公務員バッシングの象徴として交通局の民営化がクローズアップされているが、そこに働く職員が意欲を持って働き、幸せを感じる職場にすることが、安全輸送を確保し、利用者サービスの向上につながるものだと思う。結論としては、性急な民営化には反対である（市外、50歳代、男性）

⑩その他ご意見ご要望

221件 (4.3%)

【寄せられた主なご意見】

- ・交通弱者救済と唱えているが、それは今まで散々施策に失敗してきた大阪市及び、大阪市バスが言うのは筋が違っているように感じる。今は、速やかに民間に払い下げ、大阪市は手を引き、交通弱者の件は、国や府に委ねるべきである（市外、50歳代、男性）
- ・市民の税金でできたシステムを簡単に一民間会社に売るのは、市民に対する背信行為である。私は、民営化は反対です（市内、50歳代、男性）

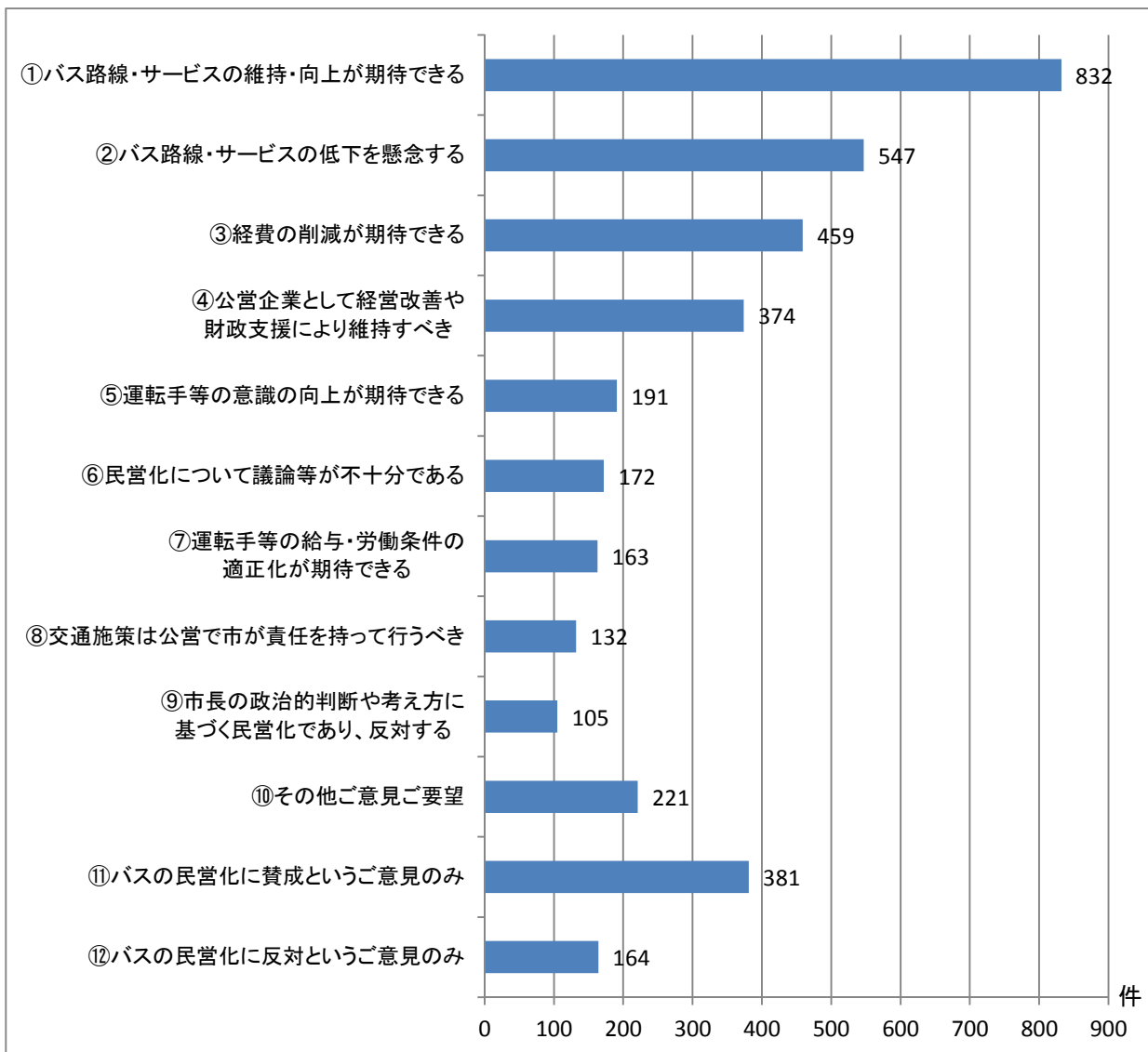
⑪バスの民営化に賛成というご意見のみ

381件 (7.4%)

⑫バスの民営化に反対というご意見のみ

164件 (3.2%)

民営化に関する主なご意見の件数



(2) 現行のサービス等に対するご意見 1,378件 (26.9%) 1,032人

①現状の路線・運行回数・ダイヤ等に対する苦情・要望 660件 (12.9%)

【寄せられた主なご意見】

- ・大阪市は南北には色々な公共機関がありますが東西は市営バスしかありませんのでルートや本数を増やして頂きたいです (市内、50歳代、男性)
- ・せっかく路線があるのに、1時間に1本というのはやめてほしい (市内、30歳代、女性)
- ・最終バスの時間をもっと遅くしてほしい (市内、60歳代、男性)

②赤バスに対するご意見について 191件 (3.7%)

【寄せられた主なご意見】

- 廃止してほしくないというご意見 107件
 - ・地域住民にとっては貴重な足なので、簡単に廃止はやめて (市外、50歳代、男性)
- 廃止されても仕方ないというご意見 57件
 - ・赤バスは使い勝手が悪いので不要 (市内、30歳代、女性)
- サービス水準に関するご意見 27件
 - ・殆ど利用されていないのに毎時2本も運行するなど無駄 (市内、70歳以上、男性)

③運転手に対する苦情など 161件 (3.1%)

【寄せられた主なご意見】

- ・アナウンスがわかりにくいので、もっとゆっくり、はっきりアナウンスしてほしい (市内、30歳代、女性)
- ・バスの運転手の程度が悪い。まあ、中には正反対の素晴らしい運転手もいます。でも普通の運転手が大半で、そのなかに一握りでも程度の悪い運転手がいるとほとんどが悪く見えてしまいます (市内、40歳代、男性)

④敬老パスについて

153件 (3.0%)

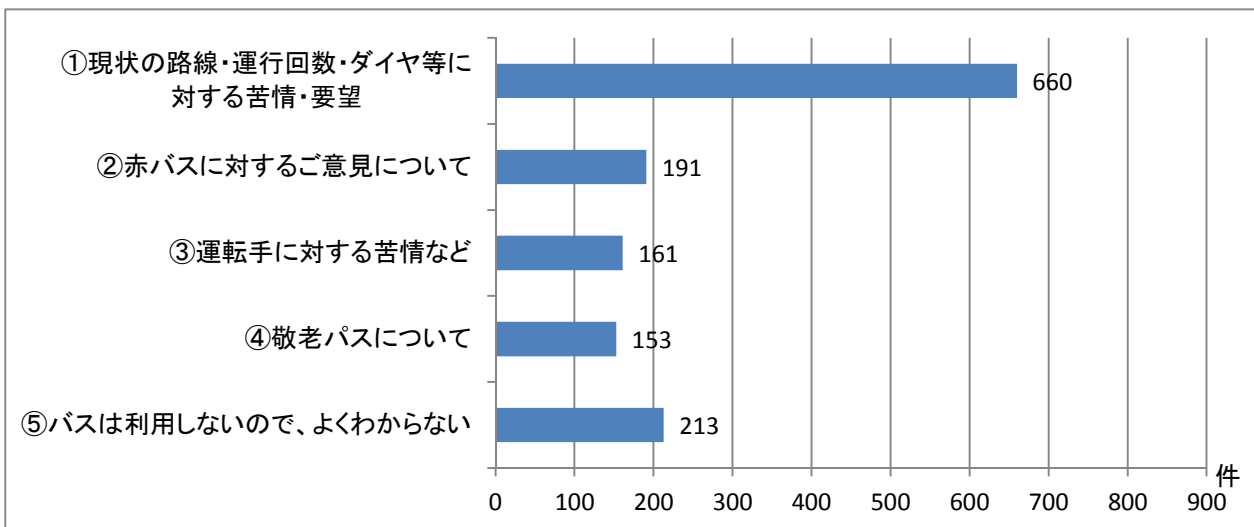
【寄せられた主なご意見】

- 維持するべきというご意見 99件
 - ・敬老パスも現状のまま無料で存続すべきだと思います。別に、私鉄が乗り降り自由にならなくても、市営交通だけで十分だと思います（市内、40歳代、男性）
- 廃止するべきというご意見 54件
 - ・敬老乗車証も、早期に廃止すべきで、市内在住というだけでパスをもらい無料または50円しかはらわれないで乗車できること自体、おかしい（市内、50歳代、男性）

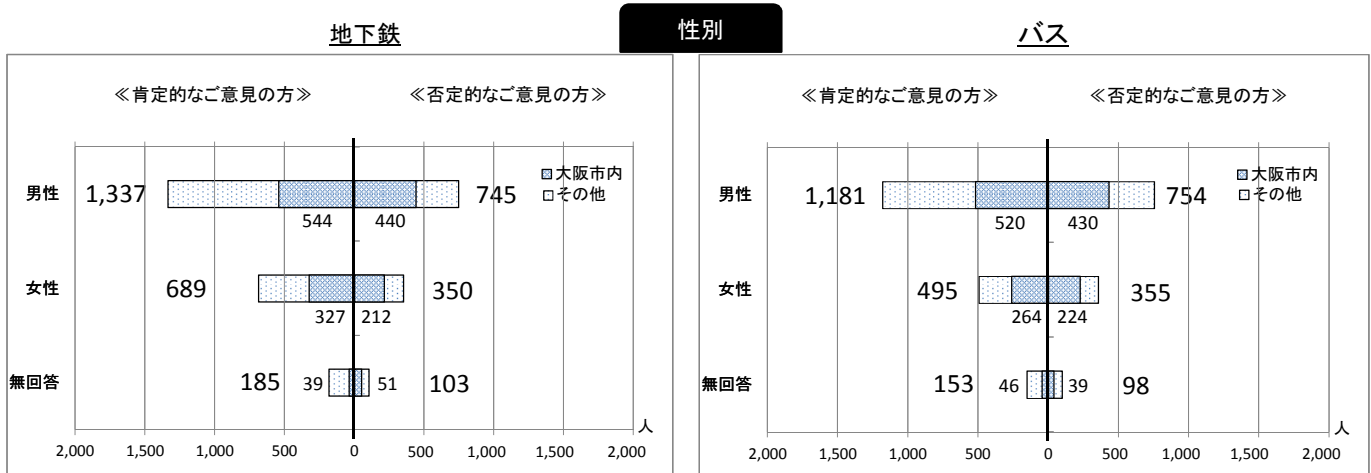
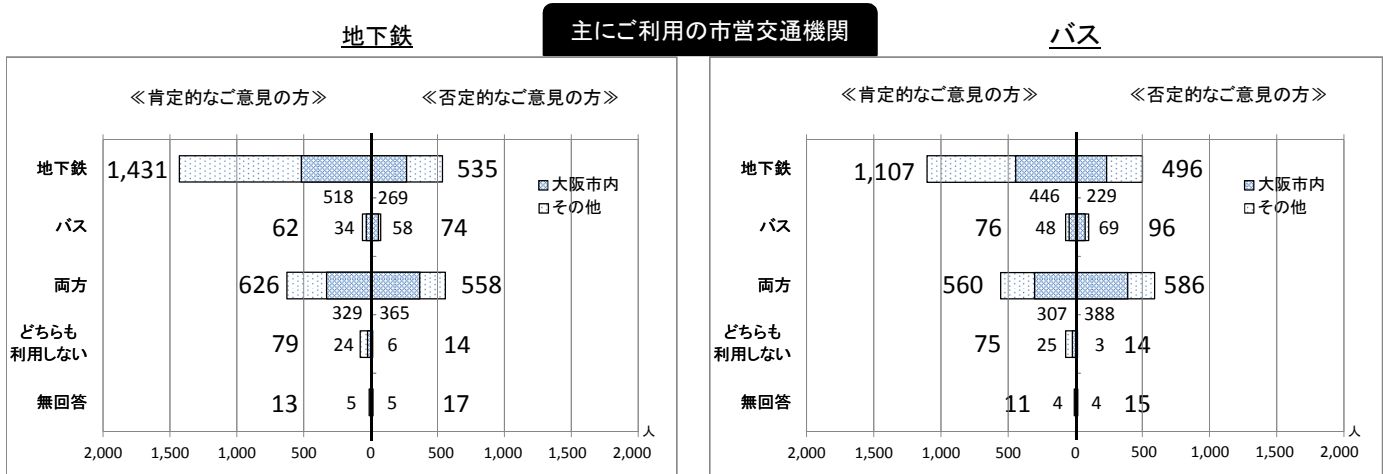
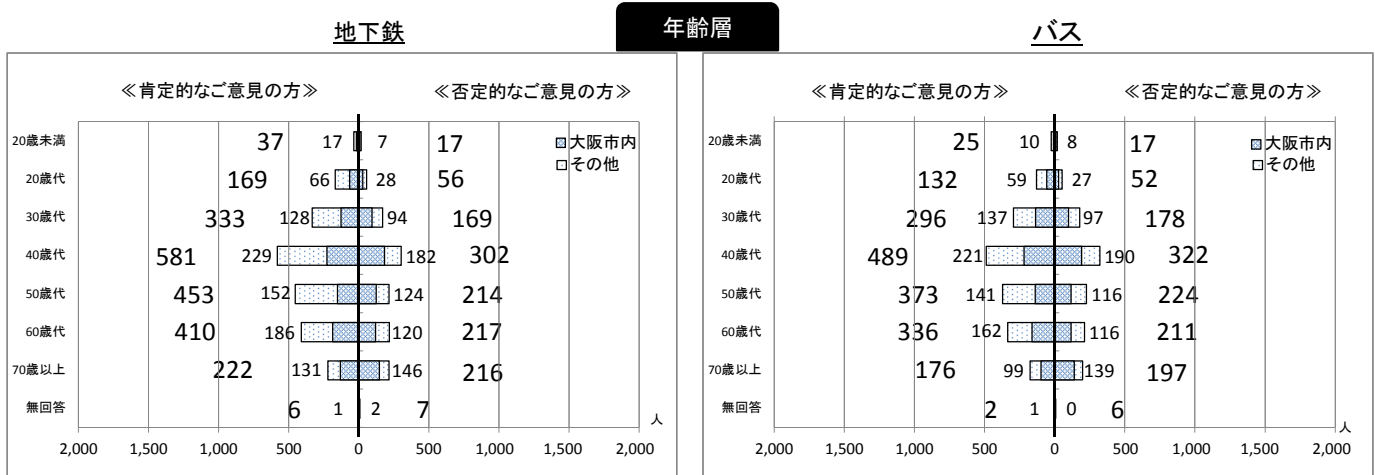
⑤バスは利用しないので、よくわからない

213件 (4.2%)

現行のサービス等に対する主なご意見の件数



(参考) 民営化に関してのご意見のうち肯定的なご意見の方と否定的なご意見の方の属性



※ 凡例の「その他」は、大阪市外及び無回答を表す

■地下鉄
 ① 肯定的なご意見の方 2,211人
 ② 否定的なご意見の方 1,198人

■バス
 ① 肯定的なご意見の方 1,829人
 ② 否定的なご意見の方 1,207人